

11.08.2020

Комментарий изданию «Новое время»/НВ Бизнес (основные тезисы)**Пресс-служба DCH****- Какую долю и за какую сумму должна получить группа DCH в капитале Мотор Сич? Каким образом должна быть оформлена передача акций компании вашей группе?**

В соответствии с достигнутыми с китайскими партнерами договоренностями группе DCH будет принадлежать более 25 % акций ПАО «Мотор Січ». После снятия арестов с акций предприятия будет произведена перерегистрация корпоративных прав по установленной украинским законодательством процедуре.

По согласованию с нашими китайскими партнерами сумма сделки является конфиденциальной информацией.

Более детально с юридической позицией DCH в отношении «Мотор Січ» можно ознакомиться здесь <http://dch.ua/presscenternews/1409/>.

- Как должны быть распределены роли/функции между китайским инвестором и группой DCH?

Стратегию развития «Мотор Січ» мы и наши китайские партнеры будем определять совместно. Что касается операционной деятельности, то здесь в большей мере будут задействоваться ресурсы DCH, поскольку наша группа глубже интегрирована в украинские реалии и имеет больше релевантного опыта. Кроме того, DCH будет обладать правом вето на ключевые решения относительно деятельности предприятия.

- В своем первом заявлении о вхождении в сделку группа DCH заявила об интересе к авиастроению в целом. Какие еще активы, кроме «Мотор Січ» вам интересны? Это производство компонентов, сервисное обслуживание или производство готовых самолетов/вертолетов?

В силу исторических связей с Харьковским регионом нам интересен Харьковский авиазавод. Нам знакомы существующие на этом предприятии проблемы, и мы готовы подключаться к процессу их решения. Тем более, что этот вопрос уже обсуждался с «Укроборонпромом».

- Каким образом вы можете гарантировать НЕ передачу технологий Китаю или Российской Федерации?

Если бы этот вопрос был задан экспертам авиаиндустрии, то мы с вами увидели много иронических улыбок. Во-первых, технологии, о которых идет речь, отнюдь не передовые. Да, это проверенные, надежные технологии и двигатели, но не продвинутые инновационные решения и ноу-хау, за которыми охотятся в мире. Во-вторых, технологии нельзя механически перенести - они ничего не значат без людей, их знаний и их практики взаимодействия в производственном процессе. То есть в случае с «Мотор Січ» одновременно и передавать нечего, и передача, как таковая, принципиально невозможна.

Если же говорить предметно, то наши китайские партнеры уже обсудили вопрос технологий с «Укроборонпромом», все детали неоднократно рассматривались, и возвращаться к ним в рамках этого интервью нет смысла. Тем более, что китайская сторона еще на том этапе переговоров подтвердила готовность ничего не поставлять прямо или через третьи страны в РФ, КНДР, Иран.

- С чем связаны претензии государства к передаче акций Мотор Сич китайским инвесторам?

Мы не знаем, в чем заключаются претензии государства к инвесторам «Мотор Сич». За все годы, в течение которых наших китайских партнеров не допускают к предприятию, со стороны госорганов появлялись только абсурдные формулировки и сфабрикованные дела, рассмотрение которых искусственно затягивалось.

К примеру, вот фабула уголовного производства, инициированного СБУ в 2017 г.: следователь потребовал арестовать акции ПАО «Мотор Сич» под предлогом того, что китайская сторона намерена «переместить активы и производственные мощности акционерного общества за пределы Украины, что приведет к его ликвидации и уничтожению». Интересно, как с этим обвинением сочетается тот факт, что наши китайские партнеры после приобретения акций инвестировали в «Мотор Сич» не менее \$100 млн.? И может ли факт осуществления многомиллионных инвестиций быть свидетельством желания разрушить, перенести, уничтожить предприятия? Вопрос риторический, ответ на него очевиден для каждого здравомыслящего человека.

Что касается затягивания сроков, то здесь показателен пример АМКУ. Нам самим было бы очень интересно узнать, почему конкретно не выдается разрешение на концентрацию и что конкретно расследует Комитет. Можно вполне обоснованно предположить, что расследование длится столько лет просто потому, что нет объективных оснований для его проведения. Если бы они были, их бы уже давно обнародовали.

- В каком состоянии сейчас находится предприятие?

Вследствие фактической блокировки деятельности предприятия в течение последних лет, оно демонстрирует удручающую динамику производственных и финансовых показателей. Сокращается объем производства, увольняются специалисты, деятельность убыточна. При этом грубейшим образом нарушаются права акционеров – 3 года не проводились общие собрания, владельцы корпоративных прав лишены законного доступа к принятию управленческих решений, а у предприятия отсутствуют рыночные и инвестиционные перспективы.

- Какие вы видите перспективные направления его развития и перспективные рынки сбыта продукции?

Закономерно первым целевым географическим рынком станет КНР, где продукция предприятия хорошо известна и пользуется устойчивым и при этом растущим спросом. Однако мы не планируем, что продвижение продукции «Мотор Сич» будет ограничено Китаем. При серьезном подходе к модернизации производства, есть более широкие рыночные возможности – разумеется, с учетом озвученных выше ограничений по поставкам товаров и услуг в РФ, КНДР, Иран. Но на данном этапе об освоении новых рынков еще рано говорить, должны быть созданы правовые предпосылки для развития предприятия, заключающиеся в обеспечении

беспрепятственного доступа к «Мотор Січ» законных собственников – акционеров и инвесторов.

- Насколько тесно связана деятельность «Мотор Січ» с ГП Ивченко-Прогресс? Действительно ли при смене собственника «Мотор Січ» могут возникнуть сложности с доступом к новейшим разработкам этого государственного предприятия?

Между «Мотор Січ» и ГП «Ивченко-Прогресс» налажено устойчивое взаимодействие в формате тесной кооперации. В результате допуска к предприятию китайских акционеров и участия DCH их сотрудничество только улучшится и укрепится. Конечно, как и везде есть свои вопросы, но мы уверены, что всегда найдем правильное решение.